



## **Destaque Rural no 126**

27 de Julho de 2021

**João Feijó**

Unofficial translation by Joseph Hanlon

(Original Portuguese below)



### **What if, instead of issuing a statement to the nation, the President of the Republic coordinated wide-ranging debates on the conflict in Cabo Delgado?**

Three years and nine months after the first attacks began in Cabo Delgado, after the occupation of vast areas was completed, after more than 4,300 deaths were reported and 800,000 people were displaced, after the country learned of the entry of thousands of foreign soldiers from the foreign press, the President of the Republic, Filipe Jacinto Nyusi, presented a long statement to the nation. It was a speech read from a teleprompter and without the right to questions.

The President of the Republic gave a long description of the phenomenon in question, from the penetration of religious fundamentalist groups in various districts of Cabo Delgado, their practices, to the beginning and spread of the armed conflict. He addressed the destruction, assassinations and kidnappings caused by the insurgent group and the respective governmental response. In a clear attempt at national moralisation, the speech praised the performance of the Defence and Security Forces, capable of repelling and sustaining the attacks of the terrorist group, while recognising the difficulties.

Some key aspects were not properly addressed, including:

- It did not explain, and it is understood that it could not be explained, what failed on the part of Mozambique's intelligence services, either during the growth and consolidation of the radical group, or on the eve of the attack on Palma, the epicentre of one of the largest investment projects on the African continent;
- It did not address the complexity of the problem, namely the capacity of violent groups to mobilise and capitalise on local discontent with the state. Numerous research reports have provided evidence of the phenomena of social exclusion in parallel with aggressive capital penetration, where extreme poverty coexists with an emerging consumer society. Widely documented are phenomena of violent interruption of illegal networks of exploitation of precious stones, of international trafficking networks, increased pressure on land and limited access to natural resources, feelings of threat and lack of protection in the face of the massive arrival of cadres from outside the region who are occupying the best jobs at the expense of local people, increased social asymmetries and frustration of high initial

expectations, abuses and opportunism on the part of State agents, difficulties in access to justice, and the absence of spaces for participation;

- It does not question an extractivist model of development, with few links with local entrepreneurs and little job creation, in geographical contexts marked by high illiteracy rates and an absence of technical and vocational training schools, generating an enclave economy and social asymmetries;

- It insisted that the faces of the leaders or their demands are not known, when their names, biographical paths and motivations are known by the local populations and are identified in journalistic works and research reports;

- There was no mention of the option to use foreign military troops without prior presentation to Parliament, the representative body of all Mozambicans, or of the reason for the change in strategy from "we do not want foreign boots" to a "salad" solution, in terms of joint intervention on the ground. The press has been addressing the questionable history of the Rwandan military and security forces, as well as their attitudes of repression and elimination of opponents, building up a fascist regime, so this option is a cause for concern.

- It said nothing about the hiring of mercenary companies, the news circulated in international reports about their actions, evaluating their operational costs and results;

- It was silent regarding the countless news and reports that have come to light about abuses caused by the Defence and Security Forces (FDS), missing an opportunity to acknowledge mistakes and human rights abuses, and to inform about the instigation of internal investigations and disciplinary procedures, distancing the State from these behaviours and showing solidarity with the victims. The immediate political cost that could arise in the short term from such acknowledgement would have a positive impact on the promotion of internal discipline within the FDS, the improvement of its image with the population and the trust and collaboration of the people, reducing the scope for recruitment into violent groups;

- It presented unconvincing justifications related to the absence of economic counterparts for the involvement of thousands of foreign troops, ignoring public reports of imputation of military expenses to Total's investment costs;

- It was silent regarding the development of counter-insurgency actions, particularly relevant in a context of intensified counter-terrorist actions. From experience elsewhere, it is known that military results are questionable when not accompanied by deep political, economic, social and institutional reforms.

- It did not acknowledge the broad solidarity of society, in particular the people of Cabo Delgado, and civil society organisations, especially international agencies, in terms of humanitarian assistance to the people, complementing or even replacing the State, and missed an opportunity to publicly value the exceptional behaviour of many Mozambican families, who were also affected by the crisis;

- It said nothing about one of the most sensitive problems in the region, which is related to guaranteeing the return of the populations and secure access to land in their places of origin. The omission of these issues does not make it possible to reduce the anguish and

anxiety of the local populations, giving rise to feelings of injustice that are complicated to manage in the present and in the future;

- He was not open to questions, making it impossible to ask questions that could widen the angle of analysis and understanding of the problem, clarifying the doubts of the people;

This first intervention by the President of the Republic was beneficial and it is suggested that it be continued and regular, with the right to questions and answers from journalists, and public and private organisations. It is important to break the assumption of State secrecy in situations that are too well known by society, in the era of new information technologies.

For complex problems, it is important to multiply mechanisms of reflection. Instead of long monologues, we suggest the constitution of forums and wide-ranging debates, involving the various living forces of society, namely with representatives of peasants (the largest section of the country's population), informal transporters, artisanal miners, traders' associations, religious organisations, business and trade union associations, journalistic associations and research organisations, among others. The different social forces could contribute different sensitivities, useful for understanding the problem in question, to complement military actions, and which are not receiving due attention.

The issues raised in this text result from knowledge of the realities through research carried out by OMR, the Rural Environment Observatory, as well as from debates organised in partnership with other public, religious and civil society organisations, both Mozambican and foreign.

## Destaque Rural nº 126

27 de Julho de 2021



### **E SE EM VEZ DE COMUNICADOS À NAÇÃO, O PRESIDENTE DA REPÚBLICA COORDENASSE DEBATES ALARGADOS SOBRE O CONFLITO EM CABO DELGADO?**

João Feijó

Três anos e nove meses após o início dos primeiros ataques em Cabo Delgado, depois de se consumir a ocupação de vastas áreas, de mais 4300 mortos reportados e 800.000 deslocados, depois de o país tomar conhecimento da entrada de milhares de militares estrangeiros a partir da imprensa estrangeira, o Presidente da República, Filipe Jacinto Nyusi, realizou um longo comunicado à Nação. Foi um discurso lido a partir de teleponto e sem direito a perguntas.

O Presidente da República realizou uma longa descrição do fenómeno em causa, desde a penetração de grupos fundamentalistas religiosos em vários distritos de Cabo Delgado, respectivas práticas, até ao início e alastramento do conflito armado. Abordou a destruição, assassinatos e raptos provocados pelo grupo insurgente e respectiva resposta governamental. Numa clara tentativa de moralização nacional, o discurso elogiou o desempenho das Forças de Defesa e Segurança, capaz de repelir e suste os ataques do grupo terrorista, reconhecendo dificuldades.

Alguns aspectos fulcrais não foram devidamente abordados, entre os quais:

- Não explicou, e compreende-se que nem poderia explicar, o que falhou da parte dos serviços de inteligência de Moçambique, quer durante o crescimento e consolidação do grupo radical, quer nas vésperas do ataque a Palma, epicentro de um dos maiores projectos de investimento no continente africano;
- Não abordou a complexidade do problema, nomeadamente a capacidade de mobilização e capitalização, por parte dos grupos violentos, do descontentamento local em relação ao Estado. Inúmeros relatórios de pesquisa vêm apresentando evidências de fenómenos de exclusão social num cenário de penetração agressiva do capital, onde situações de pobreza extrema coexistem com uma emergente sociedade de consumo. Estão amplamente documentados fenómenos de interrupção violenta de redes ilegais de exploração de pedras preciosas, de redes de tráfico internacional, de aumento da pressão sobre terras e limitação no acesso a recursos naturais, sentimentos de ameaça e de desprotecção perante a chegada massiva de quadros de fora da região, ocupando os melhores postos de trabalho em detrimento dos locais, aumento de assimetrias sociais

e frustração de elevadas expectativas iniciais, abusos e oportunismo de agentes do Estado, dificuldades de acesso à justiça e ausência de espaços de participação;

- Não questiona um modelo de desenvolvimento extractivista e extrovertido, com poucas relações com o empresário local e pouco criador de emprego, em contextos geográficos marcados por elevadas taxas de analfabetismo e ausência de escolas de formação técnico-profissional, gerador de uma economia de enclave e de assimetrias sociais;

- Insistiu no desconhecimento do rosto dos cabecilhas, ou das suas reivindicações, quando os seus nomes, percursos biográficos e motivações são conhecidos pelas populações locais, estão identificados em trabalhos jornalísticos e relatórios de pesquisa;

- Foi omissa em relação à opção pelo recurso a tropas militares estrangeiras sem prévia apresentação à Assembleia da República, órgão representativo de todos os moçambicanos, assim como o motivo de mudança de estratégia de "*não queremos botas estrangeiras*", para a solução de "*salada*", em termos de intervenção conjunta no terreno. A imprensa vem abordando o forte passivo das forças militares e de segurança do Ruanda, assim como as suas atitudes de repressão e eliminação de opositores, edificando-se um regime fascizante, pelo que esta opção é geradora de preocupações.

- Nada referiu em relação à contratação de empresas mercenárias, às notícias que circularam em relatórios internacionais sobre a sua actuação, avaliando os custos de operacionalização e resultados;

- Foi omissa em relação às inúmeras notícias e relatórios que vêm a público de desmandos provocados pelas Forças de Defesa e Segurança, perdendo uma oportunidade de reconhecer erros e abusos de direitos humanos, de informar sobre a instauração de investigações internas e procedimentos disciplinares, demarcando o Estado desses comportamentos e solidarizando-se com as vítimas. O custo político imediato que poderia advir, no curto prazo, desse reconhecimento, teria um impacto positivo na promoção da disciplina interna dentro das FDS, da melhoria da imagem junto das populações e na confiança e colaboração dos populares, reduzindo a margem de recrutamento para grupos violentos;

- Apresentou justificações não convincentes relacionadas com ausência de contrapartidas económicas pelo envolvimento de milhares de militares estrangeiros, ignorando notícias que vêm a público de imputação das despesas militares aos custos de investimento da Total;

- Foi omissa em relação ao desenvolvimento de acções de contra-insurgência, particularmente relevantes num contexto de intensificação de acções de contra-terrorismo. Pela experiência de outras latitudes, sabe-se que os resultados militares são questionáveis, quando não acompanhados de reformas profundas em termos político-económicos, sociais e institucionais.

- Não reconheceu a ampla solidariedade da sociedade, em particular das populações de Cabo Delgado e de organizações da sociedade civil, sobretudo de agências internacionais, ao nível da assistência humanitária às populações, complementando ou até substituindo-se ao Estado, perdendo uma oportunidade de valorizar publicamente o comportamento excepcional de muitas famílias moçambicanas, também elas afectadas pela crise;

- Nada disse em relação a um dos problemas mais sensíveis na região, relacionado com a garantia de regresso das populações e segurança de acesso à terra nos locais de origem. A omissão destes assuntos, não permite reduzir a angústia e a ansiedade das populações locais, fazendo germinar sentimentos de injustiça complicados de gerir no presente e no futuro;

- Não esteve aberto a perguntas, impossibilitando a colocação de questões, que pudessem alargar o ângulo de análise e de compreensão do problema, esclarecendo as dúvidas das populações;

Esta primeira intervenção do Presidente da República foi benéfica e sugere-se que seja continuada e regular, com direito a perguntas e respostas por parte de jornalistas, oriundos de organizações públicas e privadas. Importa quebrar o pressuposto do secretismo de Estado em situações por demais conhecidas pela sociedade, na era das novas tecnologias de informação.

Para complexos problemas importa multiplicar mecanismos de reflexão. Em vez de longos monólogos, sugere-se a constituição de fóruns e debates alargados, envolvendo as várias forças vivas da sociedade, nomeadamente com representantes dos camponeses (a maior fatia populacional do país), de transportadores informais, de mineradores artesanais, associações de comerciantes, de organizações religiosas, associações empresariais e sindicais, associações jornalísticas e organizações de pesquisa, entre outros. As diferentes forças sociais poderão contribuir com diferentes sensibilidades, úteis para compreender o problema em questão, para complementar acções militares, e que não estão a merecer a devida atenção.

As questões levantadas neste texto resultam do conhecimento das realidades através de pesquisas realizadas pelo Observatório do Meio Rural, assim como de debates organizados em parceria com outras organizações públicas, religiosas e da sociedade civil, moçambicanas e estrangeiras.